PREGĂTIRI... JOCURI AMICALE...

DIN PREGĂTIRILE FOTBALIȘTILOR BUCUREȘTENI DIN CATEGORIA B

Echipele de fotbal de categorie secundă din Capitală și-au reluat antrenamentele încă din plină iarnă, pregătindu-se cu asiduitate în vederea începerii returului. Iată ce au făcut pînă acum două din aceste echipe:

METALUL BUCUREȘTI și-a început pregătirile la 8 ianuarie. Actualmente se desfășoară cinci ședințe de antrenament pe săptămînă. Antrenamentele au loc pe terenul II din parcul „23 August", sub îndrumarea antrenorului Eugen Iordache. Metalul a susținut și cîteva jocuri de pregătire. Iată rezultatele: Rapid — Metalul 5—3 (3—1), Metaloglobus — Metalul 0—4 (0—2), Abatorul — Metalul 0—1 (0—0), Progresul — Metalul 0—0. De asemenea, au mai fost perfectate jocuri de pregătire la Ploiești, Pitești și București cu formații de categoria A și B. Iată lotul de jucători — nedefinitivat încă — folosit pînă în prezent: **portari:** Niculescu, Șerban; **fundași:** Stere, Sabi, Tudor, Ștefănescu; **mijlocași:** Malschi, Paul Popescu, Dinu, Radu; **înaintași:** Buzatu, Anton Nicolae, Coteț, L. Ene, Ionescu, Gh. Dumitru, Constantinescu, Tîlcău. Mîine, la ora 10,30, pe terenul II din parcul „23 August", Metalul susține un joc amical cu Bumbacul.

LA DINAMO OBOR pregătirile au început de la 12 februarie a.c. sub conducerea antrenorului Ion Unguroiu. Dinamoviștii din Obor au susținut și cîteva jocuri de verificare: cu Știința la Craiova 1—0 (0—0), cu Drubeta la Tr. Severin 1—1 (1—0), cu C.S.O. Timișoara 1—2 (0—0). Duminică, Dinamo Obor susține un nou meci de verificare la Tr. Severin cu echipa locală de categoria B, Drubeta. Echipa se înapoiază marți în Capitală, unde va continua antrenamentele și jocurile de verificare. Iată lotul de jucători: **portari:** Florea, Niculescu; **fundași:** Zamfirescu, Szekely, Petrescu, Andrei, Huștuc; **mijlocași:** N. Stoenescu, Stoica, Georgescu; **atacanți:** Sima, Feodot, Nuțu, Nagy, Mircea Stoenescu, Panaitescu, Panciu, Borcău.

N. TOKACEK — coresp.



Meciul Știința Craiova — Minerul Lupeni disputat joi 21 februarie la Craiova. a prilejuit o dispută dîrză, încheiată cu victoria studenților: 4—3. Iată în fotografie o imagine din această partidă. Tătaru (Știința) șutează la poartă printr-o spectaculoasă „foarfecă".

Foto: Vasile Popovici-Craiova

JIUL PETRILA — PANDURII TG. JIU 6—0 (3—0)

PETROȘENI. — Formația de categoria B Jiul, antrenată de C. Humis și E. Bartha, a întîlnit joi pe Pandurii Tg. Jiu. Victoria a revenit echipei din Petroșeni cu scorul de 6—0 (3—0) prin punctele înscrise de Mîrmea (2), Ghibea (2), Casandra și Sardi. Duminică, Jiul va juca cu Minerul, la Lupeni. **(S. Băloiu, coresp.).**

CARPAȚI SINAIA — CARAIMANUL BUȘTENI 4—2

SINAIA. — Continuîndu-și pregătirile pentru returul campionatului, Carpați Sinaia a întîlnit în meci amical formația Caraimanul Bușteni. A cîștigat Carpați, cu scorul de 4—2. În alt joc de pregătire formația Carpați Sinaia a învins echipa de categorie regională Metrom Brașov: 1—0. În aceste întîlniri de verificare antrenorul I. Moldoveanu a folosit 2 juniori, (pe Cornea și Țarălungă). **(V. Zbarcea,** coresp.).

DINAMO BACĂU — RAPID FOCȘANI 2—0 (1—0)

BACĂU. — Dinamo Bacău a susținut joi cel de-al 5-lea joc de antrenament. Întîlnind formația Rapid Focșani, băcăoanii au cîștigat cu scorul de 2—0 (1—0) prin golurile înscrise de Pașcanu și Harșani. Terenul greu a cerut eforturi deosebite jucătorilor, care au dovedit o bună pregătire fizică. **(Gh. Dalban,** coresp.).

GAZ METAN MEDIAȘ — VITROMETAN 3—3 (2—2)

MEDIAȘ. — În cel de-al treilea joc de verificare, Gaz Metan a întîlnit formația Vitrometan. Terenul desfundat nu a permis o bună desfășurare a partidei, care a luat sfîrșit cu un rezultat de egalitate 3—3 (2—2). Au înscris Filip (2) și Zanca pentru Gaz Metan, Gnadt, Moruțan și Vereș I pentru Vitrometan. **(Dan Vintilă,** coresp.).

A.S. CUGIR — C.S.M. REȘIȚA 2—3 (2—1)

CUGIR. — În întîlnirea de verificare de joi, echipa din Cugir a jucat bine o repriză, cînd a condus la un moment dat cu 2–0 prin golurile înscrise de Mihai. Pentru oaspeți au marcat: Sporea (2) și Oprea I. Duminică, A.S. Cugir va întîlni formația C.S.M. Cluj. **(M. Vîlceanu,** coresp.).

ÎNTÎLNIRI INTERNAȚIONALE ALE FOTBALIȘTILOR NOȘTRI

PROGRAMUL TURNEULUI LUI DINAMO BUCUREȘTI

Dinamoviștii bucureșteni susțin azi și mîine două jocuri amicale în Cipru, în compania a două selecționate locale. De aici, ei pleacă în Izrael unde joacă: la 27 februarie la Tel Aviv, la 4 martie la Haiffa și la 6 martie din nou la Tel Aviv.

R.D. GERMANĂ (TINERET) — FARUL CONSTANȚA 0—0

BERLIN, 22 (prin telefon de la redacția ziarului „Deutsches Sportecho"). Joi după-amiază s-a desfășurat la Berlin meciul dintre echipa de tineret a R.D. Germane (din care va fi alcătuită formația olimpică) și Farul Constanța. Jocul — terminat cu un scor alb – nu s-a ridicat la o valoare tehnică superioară din cauza terenului desfundat, acoperit pe alocuri cu băltoace. Totuși, jocul prestat de formația romînă a produs bună impresie.

În prima repriză, inițiativa a fost de partea echipei gazdă dar apărarea romînă în frunte cu Buzea și Tîlvescu, a fost de netrecut. După pauză, Farul a inițiat cîteva acțiuni frumoase și spectaculoase. Bükössi a avut o mare ocazie (cea mai mare a meciului) pe care a ratat-o. Iată formațiile care au jucat:

R.D. GERMANĂ (tineret): Zulkowski — Gittner, Schmidt, Hofmann — Pankau, Kupferschmidt — Schimpf, Müller, Frenzel (din min. 65, Walter), Linscz (din min. 46, Noldner), Vogel.

FARUL: Ghibănescu — Buzea, Tîlvescu, Florescu – Stancu, Pleșa – Moroianu, Bükössi, Ciosescu, Dinulescu, Vasilescu.

Duminică, Farul joacă la Halle, iar miercuri, la Dresda, susține meciul revanșă cu echipa de tineret a R.D.G.

WOLFGANG HEMPEL

PARTIZAN BELGRAD — PETROLUL PLOIEȘTI 4—1 (1—0)

Joi după-amiază, în fața a 10 000 de spectatori, Petrolul Ploiești a susținut la Belgrad primul joc din cadrul turneului în R.P.F. Iugoslavia, întîlnind echipa locală Partizan. Jocul s-a încheiat cu scorul de 4—1 (1—0) pentru gazde. Punctele au fost marcate în ordine de Covacevici (min. 25 și 49), Galici (min. 65 și 78) și Zaharia (min. 80).

A condus arbitrul iugoslav Bajici. Formațiile:

PARTIZAN: Soskici — Iusufi, Sombolac — Vukelici (Mitici), Mihailovici (Jencici), Vasovici – Cebinaț, B. Milutinovici, Galici, Covacevici (Rudinski), Vislavski.

PETROLUL: Sfetcu (Ionescu) — Pal, Fronea, Marin Marcel (Dumitru N.) — D. Munteanu, Ivan — Zaharia, Badea (Stănoaie), Dridea I, A. Munteanu, Tabarcea.

Duminică, Petrolul joacă la Subotița cu Spartak.

PROGRAMUL RETURULUI CAMPIONATULUI CATEGORIEI B SERIA A II-a

ETAPA I: 31.III.1963

C.S.M. Reșița—Metalul București
Chimia Făgăraș—Tractorul Brașov
Știința Craiova—Unirea Rm. Vîlcea
Dinamo Pitești—C.S.M. Sibiu
Știința București—Progresul Alexandria
Dinamo Obor—Gaz Metan Mediaș
Drubeta Tr. Severin—C.F.R. Roșiori

ETAPA A II-A: 7.IV.1963

Unirea Rm. Vîlcea—Dinamo Obor
Gaz Metan Mediaș—C.S.M. Reșița
Metalul București—Chimia Făgăraș
Tractorul Brașov—Știința București
C.S.M. Sibiu—Știința Craiova
C.F.R. Roșiori—Dinamo Pitești
Prog. Alexandria—Drubeta Tr. Severin

ETAPA A III-A: 14.IV.1963

Chimia Făgăraș—C.S.M. Sibiu
Știința Craiova—Metalul București
Știința București—C.F.R. Roșiori
Dinamo Pitești—Gaz Metan Mediaș
Dinamo Obor—Tractorul Brașov
Progr. Alexandria—Unirea Rm. Vîlcea
C.S.M. Reșița—Drubeta Tr. Severin

ETAPA A IV-A: 21.IV.1963

C.S.M. Reșița—Dinamo Pitești
Dinamo Obor—Știința București
Tractorul Brașov—Progr. Alexandria
C.F.R. Roșiori—Știința Craiova
Unirea Rm. Vîlcea—Chimia Făgăraș
C.S.M. Sibiu—Gaz Metan Mediaș
Drubeta Tr. Severin—Metalul București

ETAPA A V-A: 28.IV.1963

Gaz Metan Mediaș—Știința București
Chimia Făgăraș—C.S.M. Reșița
C.S.M. Sibiu—C.F.R. Roșiori
Metalul București—Unirea Rm. Vîlcea
Progresul Alexandria—Dinamo Obor
Știința Craiova—Tractorul Brașov
Dinamo Pitești—Drubeta Tr. Severin

ETAPA A VI-A: 5.V.1963

Unirea Rm. Vîlcea—C.S.M. Sibiu
Știința București—Știința Craiova
Tractorul Brașov—Gaz Metan Mediaș
Dinamo Pitești—Progresul Alexandria
C.F.R. Roșiori—Metalul București
Dinamo Obor—C.S.M. Reșița
Drubeta Tr. Severin—Chimia Făgăraș

ETAPA A VII-a: 12.V.1963

Progresul Alexandria—C.F.R. Roșiori
Unirea Rm. Vîlcea—Dinamo Pitești
Știința București—Metalul București
C.S.M. Sibiu—Tractorul Brașov
C.S.M. Reșița—Știința Craiova
Gaz Metan Mediaș—Chimia Făgăraș
Dinamo Obor—Drubeta Tr. Severin

ETAPA A VIII-A: 19.V.1963

Tractorul Brașov—Unirea Rm. Vîlcea
C.S.M. Reșița—Știința București
Chimia Făgăraș—C.F.R. Roșiori
Dinamo Pitești—Dinamo Obor
Metalul București—Gaz Metan Mediaș
Știința Craiova—Progresul Alexandria
C.S.M. Sibiu—Drubeta Tr. Severin

ETAPA A IX-A: 26.V.1963

Gaz Metan Mediaș—Știința Craiova
Progresul Alexandria—Chimia Făgăraș
Știința București—Dinamo Pitești
C.F.R. Roșiori—C.S.M. Reșița
Dinamo Obor—C.S.M. Sibiu
Tractorul Brașov—Metalul București
Drubeta Tr. Severin—Unirea Rm. Vîlcea

ETAPA A X-A: 2.VI.1963

C.S.M. Reșița—C.S.M. Sibiu
Metalul București—Dinamo Obor
Unirea Rm. Vîlcea—C.F.R. Rosiori
Dinamo Pitești—Tractorul Brașov
Știința Craiova—Chimia Făgăraș
Progr. Alexandria—Gaz Metan Mediaș
Drubeta Tr. Severin—Știința București

ETAPA A XI-A: 9.VI.1963

Metalul București—Progresul Alexandria
Tractorul Brașov—C.S.M. Reșița
Chimia Făgăraș—Dinamo Pitești
C.S.M. Sibiu—Știința București
Gaz Metan Mediaș—Unirea Rm. Vîlcea
C.F.R. Roșiori—Dinamo Obor
Știința Craiova—Drubeta Tr. Severin

ETAPA A XII-A: 16.VI.1963

Știința București—Chimia Făgăraș
Gaz Metan Mediaș—C.F.R. Roșiori
Dinamo Obor—Știința Craiova
Dinamo Pitești—Metalul București
C.S.M. Sibiu—Progresul Alexandria
C.S.M. Reșița—Unirea Rm. Vîlcea
Tractorul Brașov—Drubeta Tr. Severin

ETAPA A XIII-A: 23.VI.1963

C.F.R. Roșiori—Tractorul Brașov
Unirea Rm. Vîlcea—Știința București
Progresul Alexandria—C.S.M. Reșița
Chimia Făgăraș—Dinamo Obor
Metalul București—C.S.M. Sibiu
Știința Craiova—Dinamo Pitești
Drubeta Tr. Severin—Gaz Metan Mediaș

Probleme actuale ale tacticii în fotbalul mondial (III)

Publicăm astăzi ultima parte a referatului prezentat de antrenorul emerit al U.R.S.S., GAVRIL KACIALIN, la conferința metodică unională în problemele fotbalului, ținută în decembrie 1962 la Moscova. Fragmentele sînt reproduse după revista „Fotbal".

★

O frînă în dezvoltarea tacticii de joc în sistemele 1+4+2+4, 1+3+3+4, 1+1+3+2+4 și altele o constituie lipsa unor manuale cu indicații precise în ce privește elementele tactice. Lipsa unui arsenal corespunzător de elemente, metode și combinații tactice și nivelul nu prea ridicat al cunoștințelor tactice ale echipelor și ale multor fotbaliști sînt urmarea firească a lipsei unui manual al tacticii moderne în fotbal. In U.R.S.S. nu s-a publicat aproape mai nimic în legătură cu sistemul 1+4+2+4, în afară de unele articole ale specialiștilor și observatorilor, apărute în revista Fotbal. Literatura de specialitate existentă se referă îndeosebi la sistemul W.M., care în momentul de față nu mai prezintă o deosebită valoare. Existența unui manual teoretic consacrat problemelor tacticii ar ajuta într-o măsură considerabilă pe antrenori și fotbaliști să-și lărgească orizontul tactic, să-și îmbogățească cunoștințele, cu alte cuvinte să-și întărească baza pentru rezolvarea creatoare a problemelor tactice care apar în cursul jocului, să facă tactica mai elastică. Este adevărat că în aceste probleme apar articole și comentarii ale unor antrenori și specialiști, dar aceasta, neîndoios, este insuficient. Ar trebui de asemenea să ne gîndim la crearea unui film instructiv dedicat tacticii. Teoria trebuie să lumineze drumul practicii, s-o ajute.

Tendința întăririi numerice a liniilor de apărare care caracterizează în prezent dezvoltarea tacticii de joc în fotbalul mondial, tendința de întărire a apărării pe seama slăbirii forței de atac a echipei este nejustificată, este o tendință periculoasă care duce la scăderea eficacității în meciuri, la ratarea frumuseții spectaculare a jocului, a laturii lui atractive. **Rezultatele celui de-al VII-lea campionat mondial au fost larg comentate în presa mondială. Neliniștea în legătură cu soarta fotbalului s-a făcut simțită în fiecare luare de poziție. Pe toți i-a frămîntat tendința observată în tactica de joc, îndreptată spre întărirea numerică și psihologică (subliniez psihologică) a apărării, tendința spre apărarea supranumerică, spre „lacăte", „betoane". Unii încearcă să explice această tendință prin forța crescîndă a atacului în cadrul echipelor, prin creșterea măiestriei liniilor de atac. Este puțin probabil că asemenea afirmații au vreun fundament. Intreaga istorie a campionatelor mondiale infirmă asemenea explicații. Să luăm de pildă eficacitatea. Media golurilor înscrise la fiecare meci în cadrul campionatelor mondiale este în continuă scădere: 5,40 în 1954..., 2,78 în 1962. Și nu sistemul brazilian este vinovat de acest fenomen. Acest sistem, mai mult ca oricare altul, stabilește „o egalitate" de forțe între atac și apărare. Impotriva a patru apărători joacă patru înaintași.**

Mulți afirmă că sistemul brazilian are un caracter de apărare. Dacă aceasta este așa, atunci pentru ce la cei patru apărători preconizați de sistemul brazilian să retragem suplimentar alți jucători? Nu! Nu sistemul e de vină. Prima cauză a adoptării apărării supranumerice trebuie căutată în altă parte — în frica de a pierde, în slăbiciunea unor echipe, în insuficienta însușire a metodei apărării supranumerice. **Eficacitatea echipelor la cel de-al VI-lea campionat mondial (3,55) în comparație cu toate edițiile precedente ale acestei competiții nu dădea temeiuri să se tragă semnalul de alarmă în ce privește slăbiciunea apărării și să se afirme că a crescut vertiginos forța atacanților. Mai curînd dimpotrivă: trebuia să ne dea de gîndit atacul. Căci într-adevăr, apărările echipelor, măiestria fundașilor și mijlocașilor s-au dovedit a fi mai bune în comparație cu atacul. Nu! Pînă la campionatul mondial din Suedia nici nu a fost vorba despre așa-zise variante de apărare, de apărare supranumerică. Pur și simplu, metodele de apărare au fost desăvîrșite. Iar la campionatul mondial din Suedia, în fotbalul mondial a început să-și facă loc metoda apărării combinate, a cărei primă latură o constituie apărarea om la om, iar cea de a doua — apărarea în zonă. Această metodă este evident mai progresistă în comparație cu celelalte. Apărarea om la om a stînjenit pe atacanți, iar metoda combinată a întărit în general apărarea. Reprezentativa U.R.S.S., care și-a însușit destul de bine metoda combinată, în cinci meciuri cu echipele Angliei, (două meciuri), Braziliei, Austriei și Suediei a primit numai 5 goluri. Jucînd după sistemul 1+4+2+4, brazilienii au rezolvat într-un mod strălucit „problemele" cu înaintașii tuturor echipelor, inclusiv ai reprezentativei Franței, care la turneul din Suedia au fost cei mai eficaci. Dar în Chile, regulile de luptă ale jucătorilor brazilieni și orientarea lor psihologică, la cel puțin șase dintre ei, au fost canalizate spre apărare. Ceea ce au făcut brazilienii mai poate fi într-un fel justificat, dacă luăm în considerație vîrsta medie a jucătorilor, care depășește 30 de ani. Dar cum poate fi justificată o asemenea tendință la echipe ca Italia, Spania, R.F.G., Elveția, Mexic, Chile, în meciul cu U.R.S.S.? Reproșurile la adresa acestei „noutăți" au fost unanime în întreaga lume, iar tonul pesimist al presei continuă și astăzi. Tactica „betonului", a apărării supranumerice face casă bună cu fotbalul profesionist și despre aceasta vorbesc cu îngrijorare observatori calificați din Occident. Un tablou asemănător caracterizează și fotbalul din alte țări.**

La cursurile de antrenori de fotbal organizate de U.E.F.A., în iulie 1962 în R.F.G., despre tactica fotbalului au vorbit Winterbottom (Anglia), Ferrari (Italia), Decker (Austria), Müller (Elveția), Vytlacil (Cehoslovacia), cu toții exprimîndu-și evidenta îngrijorare în legătură cu tendința periculoasă de dezvoltare a tacticii. Dar oare dezvoltarea tacticii de joc se îndreaptă, într-adevăr, spre variantele de apărare și spre orientarea psihologică a fotbaliștilor în spre apărare? Dacă acceptăm aceasta înseamnă că trebuie să recunoaștem că fotbalul merge spre pieire, deoarece fotbalul fără goluri este un joc pe care nimeni nu se va încumeta să-l vadă și să-l îndrăgească, iar fără spectatori nu poate exista nici fotbal. „De aceea, ar fi judicios să apreciem că pasiunea „boala apărării" din fotbalul mondial și, parțial, din fotbalul nostru este un fenomen temporar și că în viitorul nu prea îndepărtat va fi restabilit un echilibru între forțele echipei. In fotbalul nostru echipele cele mai bune continuă să acționeze preferind atacul, stilul combinativ. **O ilustrare grăitoare în această direcție o constituie echipa Spartak, îndeosebi în turneul final de anul trecut: nici o înfrîngere, doar patru goluri primite. Fără îndoială că mai avem unele echipe din categoria A și B care persistă încă în căutările tactice în direcția întăririi apărării cu un mare număr de jucători, recurgînd chiar la apărarea supranumerică.** O asemenea tactică de joc slăbește fotbalul nostru, frînează creșterea unor jucători de elită, reduce din măiestria fotbaliștilor, îndepărtează fotbalul sovietic de concepția progresistă, îl lipsește de frumusețe, de latura lui atractivă.

Dezvoltarea tacticii fotbalului sovietic trebuie să fie orientată în direcția păstrării și dezvoltării continue a stilului agresiv, combinativ. Numai o asemenea direcție de dezvoltare ne va permite să menținem frumusețea, latura atractivă și spectaculară a fotbalului, sport util din punct de vedere al dezvoltării fizice a tineretului. Este necesar ca în etapa actuală de reorganizare tactică a fotbalului nostru să păstrăm varietatea de forme tactice ale jocului. Este bine ca fiecare antrenor să opteze pentru acel sistem tactic care e cel mai bun ținînd seama de lotul de jucători pe care-l are. **Dacă un antrenor nu are la îndemînă doi stoperi sau doi centri înaintași, se înțelege atunci că este prea devreme ca el să îndrume echipa spre sistemul 1+4+2+4.** Existența mai multor sisteme tactice în fotbalul sovietic contribuie la dezvoltarea gîndirii tactice a jucătorilor, face ca tactica echipelor să fie mai elastică. Se înțelege că în viitorul apropiat cele mai bune, cele mai progresiste sisteme de joc își vor face loc și vor ocupa o poziție principală în fotbalul sovietic. IN PREZENT, IN MOD EVIDENT, BALANȚA INCEPE SA INCLINE DE PARTEA SISTEMULUI 1+4+2+4.

Sistemul constituie forma de bază în care joacă o echipă, așezarea jucătorilor pe teren, îndeplinirea de către aceștia a unor funcții de bază în decursul partidei, pe baza unui plan de acțiuni colective prevăzute pentru întreaga echipă, în atac și apărare. Funcțiile unor jucători în limitele diferitelor sisteme nu sînt aceleași. Toate acestea fac ca în raport de componența lotului, de clasa de joc a jucătorilor, de măiestria lor trebuie să fie alese principiile tactice de bază pentru jocul colectiv, care să determine stilul echipei, orientarea ei. In afara unui sistem tactic de bază, fiecare echipă trebuie să fie gata să folosească și alte sisteme sau variante, să poată reorganiza jocul în decursul unui meci. O asemenea reorganizare este posibilă numai atunci cînd jucătorii posedă o gîndire tactică superioară. **Actuala și viitoarea tactică de joc cer din partea antrenorilor și fotbaliștilor o pregătire înaltă, bazată pe cunoașterea teoriei fotbalului. Numai gîndirea tactică ridicată a fotbaliștilor le va permite acestora să aleagă din multitudinea mijloacelor și combinațiilor tactice pe cele mai raționale, mai progresiste. Numai fotbalistul care cunoaște toate tainele măiestriei tactice va fi capabil să facă parte din echipe de valoare ridicată. Iată de ce se pune cu atîta acuitate problema însușirii teoretice a sistemelor și variantelor tactice existente de către toți antrenorii și fotbaliștii.**

Metoda apărării supranumerice, adoptarea unor variante de apărare poate să-și găsească locul în jocul unor echipe ca un fapt întîmplător, dictat de un plan strategic sau ca o sarcină tactică în procesul jocului, dar nu ca un sistem tactic. **Aș vrea să subliniez încă o dată și să sper că procesul de întărire a capacității de apărare a echipei, evident în fotbalul de astăzi, are un caracter vremelnic,** că apărarea supranumerică va fi numai o metodă a echipelor slabe în jocurile cu echipele puternice. A merge mai departe în direcția întăririi peste măsură a liniilor de apărare ar însemna să acceptăm o pagubă ireparabilă a fotbalului nostru, să-l aruncăm înapoi.

Fără îndoială, tendința de dezvoltare a tacticii în direcția întăririi numerice a apărării se va mai manifesta încă în fotbalul mondial. Vom întîlni probabil apărarea supranumerică în Turneul olimpic și în „Cupa Europei" intertări. De aceea, este necesar să ne însușim metodele de combatere a apărării supranumerice. Continua dezvoltare a tacticii jocului este posibilă cu ridicarea concomitentă a nivelului de pregătire fizică, tehnică și psihologică a fotbaliștilor, cu însușirea și folosirea în practică a metodelor tactice înaintate, a tot ce e nou, progresist, care să permită — în fotbalul nostru și cel mondial — manifestarea gîndirii creatoare și inițiativei antrenorilor și jucătorilor. Sarcina apropiată care ne stă în față este aceea ca, însușindu-ne tot ce e nou și progresist în fotbal, să facem tactica noastră elastică, modernă.